

PYTANIA I ODPOWIEDZI / ZMIANA SIWZ (4)

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na budowę tłoczni ścieków sanitarnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz likwidację istniejącej pompowni ścieków

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły zapytania dotyczące treści SIWZ. Treść pytań oraz odpowiedzi Zamawiającego przedstawione zostały poniżej.

Pytanie 1

W nawiązaniu do odpowiedzi z Dnia 25.02.2020 punkt nr 12, wnosimy o dopuszczenie w ramach uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców/dostawców zastosowanie rozwiązań równoważnych technicznie, czyt.: co najmniej nie gorszych pod względem parametrów technicznych, do projektowanych spełniających wymagane parametry obliczeniowe projektowanej kanalizacji sanitarnej?

Pojęcie równoważności użyte w SIWZ powinno być - zgodnie z poglądami doktryny i judykatury - pojmowane jako „równoważność rozwiązań”. Rozwiązanie równoważne nie jest rozwiązaniem tożsamym z opisany w przedmiocie zamówienia. Równoważność nie zakłada w każdym przypadku konieczności dostarczenia produktu lub usługi identycznej z podaną we wzorcu tj. dobra identycznego w każdym aspekcie z opisywanym a jedynie oferowanego pod inną marką.

Produkt równoważny to taki, który nie musi być identyczny, tożsamy z produktem „wzorcowym”, ale posiada pewne istotne dla zamawiającego, zbliżone do produktu „wzorcowego” cechy i parametry, które powinny być określone w specyfikacji („System zamówień publicznych w Polsce pod red. Jacka Sadowego, Urząd Zamówień Publicznych Warszawa 2013, str.126). Produkt równoważny powinien mieć zbliżone istotne cechy techniczne i jakościowe (Prawo zamówień publicznych. Komentarz Babiarz Stefan, Czarnik Zbigniew, Janda Paweł, Pelczyński Piotr Autor komentarza do dz. II roz. 2 art. 29).

Równoważność zatem oznacza możliwość uzyskania efektu oczekiwanego przez Zamawiającego za pomocą innych rozwiązań technicznych.

Pojęcie „równoważności” było wielokrotnie definiowane na gruncie orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej i stanowisko KIO w tym zakresie uznać należy za ugruntowane.

Opis przedmiotu zamówienia nie może naruszać Prawa Zamówień Publicznych art. 29 ust. 2 i 3, dlatego wnosimy o dopuszczenie wykonania zbiornika retencyjnego oraz separatorów tłoczni ze stali min. 316 lub ze stali min. 304 z dodatkową pasywacją zbiornika retencyjnego tłoczni.

Ponadto wskazany w specyfikacji i odpowiedziach opis przedmiotu zamówienia włącznie z określeniem szczegółowych wymagań, właściwości i cech użytkowych jednoznacznie określa tylko i wyłącznie jednego producenta, co jest niezgodne z Prawem Zamówień Publicznych.

Zwracamy też uwagę na fakt, iż wiązać się to może z niegospodarnością środków, gdyż z informacji rynkowych jakie posiadamy od firm wykonawczych, koszt wykonania i dostarczenia urządzenia opisanego w specyfikacji może przewyższać rozwiązania innych producentów dostępnych obecnie na rynku polskim. Ponadto prosimy o zwrócenie uwagi Zamawiającego także na kwestie związane w przyszłości z serwisem i eksploatacją Tłoczni ścieków jak i kosztem, dostępnością elementów zużywających się jak np. wirniki pomp, uszczelnienia itp.

Odpowiedź:

Zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami na pytania, Zamawiający dopuszcza dwa rodzaje zbiorników tłoczni: z PEHD i polimerbetonu, pod warunkiem zachowania średnicy zbiornika. Zasadniczo nie ogranicza to producentów tłoczni, gdyż każdy producent może zamówić taki zbiornik.

To samo dotyczy zbiornika retencyjnego: Zamawiający dopuszcza PEHD oraz stal kwasoodporną min. 316Ti. Również producent tłoczni może zamówić takie elementy u różnych podwykonawców. Pozostałe elementy winny być zgodne z dokumentacją projektową i specyfikacją techniczną nr ST-01.



W odpowiedzi na zapytanie jednego z Wykonawców w pkt. 12 (w pytaniach i odpowiedziach z dnia 25-02-2020) podano szczegółowe dane techniczne wyposażenia, pomp i sterowania. Dane te należy traktować jako minimalny standard wyposażenia, a producent tłoczni ma prawo zastosować nowocześniejsze i lepsze rozwiązania dotyczące wyposażenia.

Dlatego też uważamy, że Zamawiający określił przedmiot zamówienia zgodnie z zapisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami dopuścił rozwiązania równoważne, które zasadniczo nie ograniczają konkurencji, a jedynie ograniczają zastosowanie rozwiązań typowych (tj. katalogowych).

Pytanie 2

Zamawiający w odpowiedzi nr 12 pkt. 1 informuję iż separatory części stałych podobnie jak komora retencyjna muszą być wykonane z PE bez wskazania na równoważny materiał natomiast w pkt. 10 zgodnie z opisem komora retencyjna oraz orurowanie mają być wykonane z PE lub stali kwasoodpornej jako materiał równoważny. W związku z powyższym prosimy o poprawienie pkt. 1 poprzez zezwolenie na materiał równoważny.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi nr 12 pkt. 1 z dnia 25-02-2020, na wniosek Wykonawcy, określił szczegółowe wymagania techniczne. Jednakże w pkt. 10 Zamawiający określił rozwiązania równoważne. Tak więc zgodnie z tym punktem Zamawiający dopuszcza następujące rozwiązania: *Komora retencyjna ścieków oraz orurowanie w tłoczni mają być wykonane z materiałów dających trwałą odporność na korozję bez konieczności uzupełniania powłok lub konserwacji. Dlatego komora retencyjna, separatory oraz orurowanie mają być wykonane z PEHD lub równoważnie ze stali kwasoodpornej zgodnie z PN-EN 10088 typ 1.4571 (AISI 316 TI). Nie jest dopuszczalne stosowanie na komorę retencyjną ścieków i orurowanie popularnej stali nierdzewnej X5CrNi18-10/1.4301 zgodnie z PN-EN 10088, lub innych stali zabezpieczonych antykorozyjnie*

Pytanie 3

Zamawiający w odpowiedzi nr 12 (pkt. 5-7) oraz nr 16 z dnia 25-02-2020 wymaga zastosowania zbiornika tłoczni o maksymalnej średnicy 2600mm który będzie miał monolityczną konstrukcję. Informujemy, iż z treści odpowiedzi nr. 1 wynika iż zbiornik w miejscu montażu nie będzie narażony na działanie wody gruntowej gdyż taka zgodnie z wynikami odwiertu geologicznego w tym rejonie nie występuje. Zwiększenie jego średnicy nawet do 3200mm nie uniemożliwi jego montażu gdyż działka na której montowana będzie pompownia ma powierzchnię ok 58m². W związku z powyższym prosimy o uznanie za równoważne i spełniające warunki projektu zbiorniki o średnicy do 3200mm oraz montowane z uszczelnionych odpornych na działanie wody gruntowej elementów.

Odpowiedź:

Ograniczenie wielkości zbiornika tłoczni spowodowane jest zagospodarowaniem terenu. Na etapie projektowania przebudowy gazociągu Zakład Gazowniczy określił minimalne zbliżenie wykopu dla tłoczni do projektowanego przebudowywanego odcinka, którego z kolei nie można przesunąć dalej ze względu na lokalizację nowowykonanej sieci energetycznej niskiego i średniego napięcia, które przebiegają przez wydzieloną działkę pompowni. Przez te sieci ilość miejsca na tłoczní została ograniczona o połowę. Zastosowanie zbiornika DN3200mm spowodowałoby, że krawędź zbiornika zlokalizowana by była w granicy działki lub nawet poza granicą. Do tego dochodzi obudowa wykopu w postaci grodzic, które to byłyby lokalizowane min. 0,5 poza granicą gminnej działki, na co nie ma pozwolenia.

Dodatkowo żurawik byłby wtedy zlokalizowany również poza granicą działki. Żurawika nie można przesunąć w inne miejsce, ze względu na to, że swoim zasięgiem działania winien obejmować zarówno środek tłoczni nad włazem (który lokalizowany jest naprzeciw zbiornika retencyjnego, który umieszcza się pod wlotem kanalizacji) oraz część podjazdu w sposób umożliwiający bezpośredni załadunek na samochód ciężarowy. Dodatkowo fundament żurawika (który jest dość duży) nie może znajdować się nad sieciami oraz bliżej niż 0,5m od gazociągu.

Tego typu zmiany są istotne z punktu widzenia zgłoszenia (pozwolenia na budowę) wymagające wykonania nowych projektów budowlanych zarówno dla kanalizacji, jak również gazociągu i konstrukcji oraz wykupu części sąsiedniej działki.

Pytanie 4

Zamawiający w odpowiedzi nr 12 pkt. 17 z dnia 25-02-2020 wymaga wykonania pierścienia dociążającego zabezpieczającego studnie przed wyporem w skutek działania wody gruntowej. Prosimy o potwierdzenia zasadności jego zastosowania w przypadku NIE WYSTĘPOWANIA wody gruntuwej oraz wykonania zbiornika z polimerobetonu.

Odpowiedź:

Przy wykonaniu robót i zastosowaniu materiałów ściśle wg dokumentacji projektowej, wykonanie pierścienia dociążającego nie będzie konieczne. Jednakże producent tłoczni w warunkach gwarancji może zastosować taki wymóg.

Pytanie 5

Zamawiający w odpowiedzi nr 12 pkt. 1 z dnia 25-02-2020 (wymagania dla sterowania tłoczną) oraz odpowiedzi nr 20 nie wymaga by producent tłoczni był zarazem producentem szafki automatyki natomiast w odpowiedzi 17 stawia takie wymagania odnośnie pomp. To czy producent tłoczni jest zarazem producentem pomp w znaczący sposób utrudnia konkurencję bez uzasadnionego powodu. Należy zauważyć, że każdy liczący się producent dokonuje z czasem zmian konstrukcyjnych w swoich urządzeniach jest to element postępu technologicznego. Bez względu czy producent pomp będzie zarazem producentem tłoczni może się tak zdarzyć że po okresie gwarancji model montowany w tłoczni nie będzie już produkowany i w przypadku usterki zamawiający będzie musiał zastosować urządzenie zamienne.

Gwarancja udzielana jest na całe urządzenie tłoczni (zbiornik pompy orurowanie sterowanie) a więc zastosowanie pomp których wytwórca tłoczni nie jest producentem w żaden sposób nie wpływa na okres czy warunki gwarancji.

Odpowiedź:

Ponieważ pompy stanowią integralną część całego urządzenia hydraulicznego jakim jest tłocznia ścieków, z tego powodu konstrukcja i parametry pomp oraz konstrukcja hydrauliczna tłoczni winna być gwarantowana przez jednego producenta.

Producent tłoczni ma prawo zastosować pompy innego producenta pod warunkiem pisemnego poświadczenia producenta pomp o prawidłowości montażu pomp i ich zgodności z dokumentacją projektową. Poświadczenie takie winna wystawić osoba posiadająca stosowne pełnomocnictwo zgodnie ze statutem producenta i wpisem do KRS.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych zmienia SIWZ w zakresie odpowiedzi na pytania oraz zmienia zapis działu XI. SIWZ termin składania i otwarcia ofert **na dzień 12-03-2020r.** (godziny pozostają bez zmian) Powyższą zmianę należy także uwzględnić w oznakowaniu koperty z ofertą (dział X SIWZ).