

PYTANIA I ODPOWIEDZI / ZMIANA SIWZ (1)

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż instalacji kolektorów słonecznych na terenie Gminy Jastków w ramach projektów pn.: „Eko-energia w Gminie Jastków-I” „Eko-energia w Gminie Jastków-III”

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły zapytania dotyczące treści SIWZ. Treść pytań oraz odpowiedzi Zamawiającego przedstawione zostały poniżej.

Pytanie 1

Czy zamawiający uzna za równoważny kolektor o następujących parametrach:

Budowa kolektora	Budowa ramowa
Temperatura stagnacji	209 °C
Współczynnik strat nieliniowych ciepła a_2	0,019 ($\pm 0,006$ W/ m ² / K ²)
Rodzaj wysokoselektywnej powłoki absorbera	technologia własna producenta

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje, że określa w wymaganiach aby oferowany kolektor posiadał powłokę absorbera typu Blue Tec Eta + lub powłokę wykonywaną równoważną technologią, co zostało wskazane w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem wysokoselektywnej powłoki absorbera rozumie powłokę charakteryzującą się parametrami:

- absorpcyjność nie mniejsza niż 95% +/- 2%
- emisyjność nie większa niż 5% +/- 2 %.

Pytanie 2

Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby grubość izolacji z wełny mineralnej w kolektorze wynosiła min. 50 mm. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że jest to parametr dotyczący wewnętrznej konstrukcji kolektora i wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Grubość wełny nie jest miarodajnym wyznacznikiem zarówno wydajności jak i trwałości, gdyż istotny na to wpływ ma cała konstrukcja kolektora i zaprojektowane materiały. Dodatkowo nie podparta żadnymi technicznymi argumentami obiegowa opinia, że izolacja nie cieńsza niż 50 mm zapobiega skraplaniu się pary w kolektorze i zapewnia jego dłuższą żywotność, jest jawną manipulacją – jeżeli w kolektorze pojawia się nadmierna ilość kropli, świadczy to o jego wadzie fabrycznej (nieszczelności) a nie złej izolacji. Tym samym jeżeli określono już minimalną wydajność poprzez minimalne wymogi względem powierzchni, współczynników sprawności oraz mocy, jak również wymaganą jakość i trwałość poprzez posiadanie odpowiednich certyfikatów oraz wymagany okres gwarancji, dodatkowe określanie cech budowy wewnętrznej kolektora, w tym grubości izolacji przez Zamawiającego wykracza poza jego obiektywne potrzeby.

Z uwagi na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że wymóg grubości izolacji 50 mm nie będzie brany przez Zamawiającego pod uwagę, jako wymóg niemający odniesienia do rzeczywistych jego potrzeb.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inną grubość izolacji termicznej w kolektorze, pod warunkiem spełnienia innych, określonych w SIWZ, parametrów minimalnych gwarantujących osiągnięcie założonych rezultatów realizacji projektu

Pytanie 3

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg maksymalnej temperatury stagnacji na poziomie max 197°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 23 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: KIO 698/14): „Wskazać należy również, zgodnie z dowodem (nr 8) przedstawionym przez Zamawiającego, że żadne z zaleceń unikania skutków stagnacji nie wskazują na konieczność i celowość stosowania kolektorów słonecznych z niskimi temperaturami stagnacji”. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi zatem naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia - art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.). Prosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych, Zamawiający zrezygnował z wymogu parametru temperatury stagnacji lub potwierdził, że nie ogranicza jego wartości od góry.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z ograniczenia „od góry” wartości temperatury stagnacji, gdyż w SIWZ określił inne parametry minimalne, które gwarantują osiągnięcie założonych rezultatów realizacji projektu

Pytanie 4

Prosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych Zamawiający dopuścił do zastosowania kolektory z dowolnym typem aluminiowej obudowy kolektora, tj. typ / materiał obudowy kolektora: obudowa aluminiowa. Typ obudowy kolektora wynika wyłącznie z preferencji produkcyjnych danego producenta i nie warunkuje jakości, wydajności ani trwałości kolektora, gdyż te potwierdza każdorazowo certyfikat Solar Keymark, którego przedłożenia wymaga Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dowolną technologię wykonania obudowy kolektora z aluminium, pod warunkiem jej integralności z kolektorem i wykazaniem odpowiedniej certyfikacji

Pytanie 5

Prosimy o dopuszczenie do zastosowania w zakresie równoważności przyjętych rozwiązań, kolektora słonecznego o współczynniku strat a_2 do powierzchni czynnej wynoszącej max 0,013 W/m²K² oraz sprawności wyższej niż minimalna określona w opisie przedmiotu oraz którego moc dla różnicy temperatury dT wynoszącej odpowiednio 0K, 10K, 30K, 50K i 70K jest wyższa od mocy kolektora wymaganej przez zamawiającego, wynikającej z poniższych wymogów podanych w opisie przedmiotu zamówienia:

- minimalnej powierzchni czynnej 2,26 m²,
- maksymalnej powierzchni brutto 2,59 m²,
- minimalnej sprawności optycznej odniesionej do powierzchni czynnej 78%,

- maksymalnego współczynnika strat a_1 odniesionego do powierzchni czynnej 3,86 W/(m²K),
- maksymalnego współczynnika strat a_2 odniesionego do powierzchni czynnej 0,0124 W/(m²K²),

Na podstawie powyższych parametrów Zamawiającego, obliczone wartości mocy w poszczególnych punktach różnicy temperatury dT oraz przy natężeniu promieniowania $G = 1000 \text{ W/m}^2$ wynoszą odpowiednio:

- 2020 W (dla $dT = 0\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W/m}^2$)
- 1917 W (dla $dT = 10\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W/m}^2$)
- 1691 W (dla $dT = 30\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W/m}^2$)
- 1440 W (dla $dT = 50\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W/m}^2$)
- 1163 W (dla $dT = 70\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W/m}^2$)

Dla każdego kolektora słonecznego, w dostępnym publicznie załączniku do certyfikatu Solar Keymark prezentowane są obliczone moce w tych samych punktach, co dla osób mniej zorientowanych umożliwia prostą i jednoznaczną ocenę spełnia kryterium.

Proponowany kolektor pomimo wyższego współczynnika strat a_2 posiada:

- 2157 W (dla $dT = 0\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W/m}^2$)
- 2060 W (dla $dT = 10\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W/m}^2$)
- 1846 W (dla $dT = 30\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W/m}^2$)
- 1605 W (dla $dT = 50\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W/m}^2$)
- 1337 W (dla $dT = 70\text{K}$ i $G = 1000 \text{ W/m}^2$) 2/2

Postawienie wymagań co do wydajności kolektora słonecznego w oparciu o moc kolektora, obliczoną na podstawie podanych przez Zamawiającego w opisie zamówienia współczynników charakterystyki cieplnej wymaganych dla oferowanego kolektora, umożliwia Zamawiającemu uzyskanie wyższej wydajności cieplnej i wyższego efektu ekologicznego co zapewnia spełnienie celu projektu na wyższym poziomie niż wynika z wymagań opisanych w SIWZ. Jednocześnie zamawiający nie będzie ograniczał konkurencji do pojedynczego produktu co łatwo robić wprowadzając wiele szczegółowych parametrów, jak jest to zrobione w obecnej specyfikacji. Parametry te osobno nie wskazują na wydajność cieplną kolektora słonecznego, a dopiero wyliczona na ich podstawie moc dla różnych warunków pracy pozwala na dokonanie obiektywnego porównania oferowanych kolektorów. Przyjęty opis przedmiotu zamówienia, obecną treścią opisu w zakresie kolektorów słonecznych narusza zasady konkurencji co jest sprzeczne z prawidłowym wydatkowaniem środków publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający w żaden sposób nie dąży do ograniczania zasad uczciwej konkurencji. W zakresie wymaganych współczynników sprawności, powierzchni czynnej oraz powierzchni brutto Zamawiający uzna za równoważny każdy kolektor, który poza warunkami opisanymi w SIWZ, cechował się będzie wydajnością określaną przy sumarycznym natężeniu promieniowania słonecznego równego 1000 W/m^2 i różnicy temperatur dT 0K, 10 K, 30 K, 50 K, 70 K jako odpowiednio wartość nie mniejsza jak 1763 W, 1673 W, 1500 W, 1257 W, 1015 W po uwzględnieniu odchyłek matematycznych z zaokrągleniem do wartości całkowitych nie mniej niż +10%.

Pytanie 6

Zgodnie ze wzorem formularza ofertowego Wykonawca ma wycenić koszt górnej wężownicy

wraz z podłączeniem do istniejącej instalacji c.o. oraz koszt grzałki, w którą wyposażony jest zasobnik c.w.u. Jednocześnie w dokumentacji projektowej zawarto informację, że to do obowiązków właściciela/użytkownika budynku prywatnego należy pokrycie kosztów zakupu i montażu grzałki elektrycznej oraz pokrycie kosztów zakupu materiałów i podłączenia górnej węzownicy zasobnika z istniejącym źródłem ciepła.

W związku z rozbieżnościami prosimy o jednoznaczne wskazanie, w czym zakresie jest dostawa i montaż górnej węzownicy i urządzeń obiegu ładowania zasobnika wyszczególnionych na schemacie instalacji solarnej wraz z podłączeniem do drugiego źródła ciepła oraz dostawa i montaż grzałki elektrycznej.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jako uczestnika projektu „EKO-ENERGIA” było dostarczenie beneficjentom programu, ekologicznego systemu wspomagającego produkcję C.W.U. Każdy z właścicieli instalacji posiada własne źródło produkcji C.W.U. , które potencjalny wykonawca będzie zobligowany połączyć w sposób spełniający funkcje użyteczne z dostarczonym układem instalacji solarnej. Po stronie wykonawcy spoczywa obowiązek dostarczenia układu zapewniającego możliwość współpracy z istniejącą instalacją.

Zastosowanie grzałki elektrycznej w dostarczonym układzie nie wpisuje się w realizację założonych rezultatów realizacji projektu i może być realizowane wyłącznie na koszt właściciela instalacji, pod warunkiem utrzymania gwarancji na całości dostarczanego układu solarnego

Pytanie 7

Zgodnie z treścią Specyfikacji technicznej jaki niżej:

Należy zastosować elastyczne orurowanie ze stali nierdzewnej o średnicy zalecanej przez producenta kolektorów słonecznych z wykorzystaniem złączek systemowych. Przewody obiegu glikolowego izolować otuliną kauczukową o grubości min. 13 mm i odpornej na temperaturę do +150°C. Fragment przewodów prowadzonych na zewnątrz należy dodatkowo zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i działaniem promieniowania ultrafioletowego

Informujemy, że zgodnie z klasyfikacją PKD wykonanie instalacji kolektorów słonecznych zawarte jest w sekcji F-Budownictwo i podlega zatem Prawu Budowlanemu. Ponadto zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju Poz. 1422 z dnia 17 lipca 2015 r oraz zawartą definicją instalacji grzewczych w Rozdziale 4 par 133.1. widnieje zapis „§ 133. 1. Instalację ogrzewczą wodną stanowi układ połączonych przewodów wraz z armaturą, pompami obiegowymi, grzejnikami i innymi urządzeniami, znajdujący się za zaworami oddzielającymi od źródła ciepła, takiego jak kotłownia, węzeł ciepłowniczy indywidualny lub grupowy, kolektory słoneczne lub pompa ciepła”.

Co oznacza, że w przedmiocie izolowania rurociągów solarnych obowiązują wymagania zgodnie z obowiązującym prawem wynikającym z Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13. Sierpnia 2013 (poz. 926 p. 1.5) W przypadku rur do transportu cieczy solarnej obowiązują 100 % wymagania według aktów prawnych j. w. Uznanie instalacji kolektorów słonecznych za element instalacji centralnego ogrzewania potwierdza również Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa w załączonym piśmie. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z obowiązującym prawem w przypadku izolacji przewodów rurowych do transportu nośnika ciepła (tzw. rurociągów solarnych) pomiędzy kolektorami za podgrzewaczami uznane będą takie rozwiązania techniczne i takie materiały izolacyjne orurowania instalacji kolektorów słonecznych, które spełnią wszelkie wymagania i zastrzeżenia, jakie wynikają z 100 % wymagań Rozporządzenia Ministra Transportu,

Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13. Sierpnia 2013 (poz. 926 p. 1.5).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż opracowanie dokumentacji projektowej oparte zostało między innymi na:

- wytycznych RPO Województwa lubelskiego na lata 2014/2020 Działanie 4.1. Wsparcie wykorzystania OZE
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim odpowiadać powinny budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 z 2003 r. z późniejszymi zmianami)
- innymi obowiązującymi normami i normatywami prawnymi dotyczącymi opracowywanego tematu.

Przywoływane przez pytającego rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13.VIII.2015 r poz. 926 pkt. 5.1 określa wartość minimalnej grubości izolacji cieplnej dla materiałów o współczynniku przewodności cieplnej $\lambda = 0,035$ [W/m*K]. Jednocześnie wskazuje, że przy zastosowaniu materiału izolacyjnego o innym współczynniku przewodności cieplnej niż podany w tabeli należy skorygować grubość stosowanej warstwy izolacji przewodów.

Zamawiający w SIWZ podaje ponadto:

„...w przypadku użycia w SIWZ lub załącznikach odniesień do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pzp zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Wykonawca analizując dokumentację projektową powinien założyć, że każdemu odniesieniu o którym mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pzp użytymu w dokumentacji projektowej towarzyszy wyraz „lub równoważne”.

W przypadku, gdy w SIWZ lub załącznikach zostały użyte znaki towarowe, oznacza to, że są podane przykładowo i określają jedynie minimalne oczekiwane parametry jakościowe oraz wymagany standard. Wykonawca może zastosować materiały lub urządzenia równoważne, lecz o parametrach technicznych i jakościowych podobnych lub lepszych, których zastosowanie w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na prawidłowe funkcjonowanie rozwiązań przyjętych w dokumentacji projektowej. Wykonawca, który zastosuje urządzenia lub materiały równoważne będzie obowiązany wykazać w trakcie realizacji zamówienia, że zastosowane przez niego urządzenia i materiały spełniają wymagania określone przez zamawiającego.”

„...W zakresie certyfikatów i raportów z badań wydawanych przez jednostki oceniające zgodność zamawiający informuje, że akceptuje odpowiednie środki dowodowe, w szczególności dokumentację techniczną producenta, w przypadku, gdy dany wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań, ani możliwości ich uzyskania w odpowiednim terminie, o ile ten brak dostępu nie może być przypisany danemu wykonawcy, oraz pod warunkiem że dany wykonawca udowodni, że wykonywane przez niego roboty budowlane, dostawy lub usługi spełniają wymogi lub kryteria określone w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach.”

Dodatkowo zamawiający informuje, że pozostaje zobowiązany do rzetelnego i dokładnego sprawdzenia przedstawionej dokumentacji certyfikacyjnej i dopuszczeniowej, między innymi ze względu na posiadaną wiedzę i doświadczenie w w/w zakresie jakie nabył przy wcześniej zrealizowanym projekcie tego typu.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zmienia SIWZ w zakresie odpowiedzi na pytania oraz zmienia termin składania i otwarcia ofert (punkt 14 SIWZ) na dzień **12.01.2018r. (godziny pozostają bez zmian)**. Powyższą zmianę należy także uwzględnić w oznakowaniu koperty z ofertą (punkt 13 SIWZ).



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



lubelskie
Smakuj życie!

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

